



allgemeiner deutscher
hochschulsportverband



fédération allemande du sport universitaire
german university sports federation

Centrum für Hochschulentwicklung

CHE-Ranking 2003 Ergebnisse für den Hochschulsport

Universitäten und Fachhochschulen



! Premiumpartner des adh und Förderer des Spitzensportprojekts !



! Gefördert durch das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMBFSFJ) aus Mitteln des Kinder- und Jugendplans, durch die Deutsche Sportjugend (dsj) sowie durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung !



! Förderer des internationalen Wettkampfsports !

Ergebnisse für den Hochschulsport aus dem Hochschulranking 2003 Cort-Denis Hachmeister, CHE Centrum für Hochschulentwicklung, Gütersloh

Auch in diesem Jahr hat das CHE Centrum für Hochschulentwicklung im Rahmen des Hochschulrankings 2003 wieder Daten zum Hochschulsport an den untersuchten Hochschulen erhoben. Dies waren zum einen die **Anzahl der betreuten Sportkurse** zum anderen **Urteile der Studierenden** zum Hochschulsport.

Die **Anzahl der betreuten Sportkurse** wurde im Rahmen der Befragung der zentralen Hochschulverwaltungen ermittelt und der Anzahl der Studierenden, denen diese Sportkurse zur Verfügung stehen gegenübergestellt. Dort, wo mehrere Hochschulen entweder einen gemeinsamen Hochschulsport anbieten (z.B. in München), oder wo zwischen den Hochschulen eine gegenseitige Teilnahmemöglichkeit am jeweils anderen Hochschulsportprogramm vereinbart wurde (z.B. in Berlin), wurde sowohl die Anzahl der Studierenden als auch die Anzahl der Sportkurse aggregiert. Deswegen ergibt sich beispielsweise in Berlin für alle Hochschulen der gleiche Wert bei der Anzahl der Sportkurse pro 1000 Studierende.

In der Tabelle für die Universitäten sind die Gesamtzahl der Sportkurse (ggf. aggregiert), die Anzahl der Studierenden (ggf. aggregiert) sowie der sich daraus ergebene Quotient von Kursen pro 1000 Studierende abgebildet. Die Ranggruppen wurden über eine Quartilsbildung bestimmt: Die 25% umfangreichsten Sportprogramme wurden der Spitzengruppe zugeordnet, das zweite und dritte Quartil der Mittelgruppe und der Rest der Schlussgruppe. Die Spitzengruppe reichte dabei bis 11,9 Kurse pro 1000 Studierende, die Mittelgruppe bis 6,0 Kurse pro 1000 Studierende.

Die **Urteile der Studierenden** sind dagegen standortbezogen. Die Daten stammen aus der Studierendenbefragung im Rahmen des Hochschulrankings 2003, die im Wintersemester 2002/2003 stattfand. In die Befragung waren in diesem Jahr die naturwissenschaftlichen Studiengänge inklusive der Human- und Zahnmedizin sowie das Fach Pflege einbezogen. Die Beschränkung auf diese Fächer, die an Fachhochschulen weniger oft vertreten sind, hat auch dazu geführt, dass für einen Großteil der Fachhochschulen bzw. Fachhochschulstandorte keine oder eine nicht ausreichende Anzahl von Studierendenurteilen vorhanden war. In der Tabelle sind daher nur die Fachhochschulen aufgelistet, für die Antworten von mindestens 15 Studierenden vorlagen.

Die Studierenden wurden zum einen nach der Einschätzung der Breite des Angebotes als auch – relativ pauschal – nach der „Qualität“ dieser Angebote gefragt. In den beiden Tabellen werden die Mittelwerte und die Fallzahlen für die beiden Einzelfragen ausgewiesen sowie der Mittelwert und die Fallzahl des daraus errechneten Gesamtindex. Für den Gesamtindex wurde wiederum eine Einteilung in die drei Ranggruppen (Spitzen, Mittel- und Schlussgruppe) vorgenommen. Nicht eingruppiert wurden Hochschulen, bei denen weniger als 15 Antworten der Studierenden vorlagen. Für die Breite, die Qualität und den Gesamtindex werden in der Tabelle auch die „Bundesmittelwerte“ angegeben. Der Bundesmittelwert für den Gesamtindex an Universitäten lag bei 1,72 (auf einer 6-stufigen Skala), der Mittelwert für die Fachhochschulen lag mit 2,31 deutlich darüber.

Die Ranggruppen wurden nach der statistischen Abweichung der jeweiligen Hochschulwertes vom Bundesmittelwert ermittelt: Hochschulen, die signifikant besser abschnitten, als der Bundesmittelwert wurden der Spitzengruppe zugeordnet, Hochschulen, deren Mittelwert signifikant unter dem Bundesdurchschnitt lag, wurden der Schlussgruppe zugeordnet, alle anderen der Mittelgruppe.

Es sei nicht verschwiegen, dass die Mittelwerte insbesondere bei den Universitäten dicht beieinander liegen. Da der Gesamtmittelwert bei nur 1,72 liegt, landen bereits Hochschulen mit Mittelwerten von 1,9 in der Schlussgruppe. Aufgrund der hohen Fallzahlen ist dieser Unterschied aber statistisch signifikant, das heißt, die Bewertung des Hochschulsportes an diesen Hochschulen ist mit mindestens 95%iger Wahrscheinlichkeit schlechter als im Bundesdurchschnitt – auch wenn die Bewertung insgesamt immer noch gut ist. Das CHE-Hochschulranking ist ein relatives und kein absolutes Ranking, zeigt also, welche Hochschulen **im Vergleich** besser und welche schlechter dastehen. Der Befund, dass der Hochschulsport einer der am positivsten bewerteten Aspekte von Hochschulen insgesamt darstellt und damit nachhaltig zum guten „Image“ der einzelnen Hochschulen beiträgt, hat sich auch in diesem Jahr wieder bestätigt.

Hochschule/Standort	Gesamtzahl Sportkurse (ggf. mehrerer HS zusammen)	Anzahl Studierende (ggf. mehrere HS zusammen)	(Betreute) Kurse je 1000 Stud	Gruppe Kurse	Breite (M) (GM=1,54)	Breite (N)	Qualität (M) (GM=2,01)	Qualität (N)	Index (M) (GM=1,72)	Index (N)	Gruppe Sporturteil
TU Bergakademie Freiberg	59	7303	8	Mittel	1,24	37	1,43	30	1,34	37	Spitze
Uni Konstanz	315	10691	29	Spitze	1,25	224	1,59	184	1,40	226	Spitze
TU Braunschweig	250	20117	12	Spitze	1,27	458	1,78	338	1,47	458	Spitze
TU München	605	84932	7	Mittel	1,28	217	1,76	157	1,47	217	Spitze
TU Clausthal	192	2761	70	Spitze	1,32	118	1,70	87	1,49	118	Spitze
Uni Kiel	267	24953	11	Mittel	1,33	500	1,71	402	1,50	501	Spitze
TU München/Garching	605	84932	7	Mittel	1,33	150	1,81	88	1,50	151	Spitze
Uni Passau	48	7342	7	Mittel	1,38	71	1,70	57	1,52	71	Spitze
Uni Regensburg	138	19816	7	Mittel	1,35	559	1,77	423	1,53	560	Spitze
LMU München	605	84932	7	Mittel	1,38	513	1,86	321	1,54	513	Spitze
Uni Göttingen	240	23520	10	Mittel	1,34	480	1,88	345	1,56	480	Spitze
TU Darmstadt	192	27547	7	Mittel	1,45	280	1,79	167	1,57	280	Spitze
Uni Hannover	350	36313	10	Mittel	1,34	349	1,95	256	1,58	349	Spitze
Uni Kaiserslautern	103	10503	10	Mittel	1,42	339	1,80	235	1,59	341	Spitze
Uni Tübingen	153	19458	8	Mittel	1,43	649	1,80	521	1,59	651	Spitze
Uni Saarbrücken	118	19181	6	Mittel	1,49	185	1,82	107	1,61	185	Spitze
Uni Karlsruhe	248	22299	11	Mittel	1,49	367	1,80	223	1,61	367	Spitze
Uni Leipzig	315	30306	10	Mittel	1,37	628	2,03	468	1,63	629	Spitze
TU Berlin	1495	134695	11	Mittel	1,42	258	2,01	174	1,64	259	Spitze
FU Berlin	1495	134695	11	Mittel	1,40	489	2,16	309	1,64	490	Spitze
Uni Münster	340	52823	6	Mittel	1,42	707	1,99	541	1,65	707	Spitze
Uni Halle-Wittenberg	249	17217	14	Spitze	1,46	474	1,96	347	1,65	474	Spitze
BTU Cottbus	110	5824	19	Spitze	1,55	49	1,87	23	1,65	49	Mittel
Uni Bayreuth	83	7541	11	Mittel	1,50	133	1,90	97	1,66	133	Mittel
Uni Kassel	100	15984	6	Mittel	1,48	64	2,00	46	1,68	64	Mittel
Uni Mainz	166	33793	5	Schluss	1,45	530	2,09	374	1,69	532	Mittel
Uni Mannheim	45	17736	3	Schluss	1,52	50	1,97	30	1,69	50	Mittel
Uni Paderborn	310	14298	22	Spitze	1,58	120	1,83	83	1,69	120	Mittel
Uni Köln	300	82169	4	Schluss	1,39	350	2,13	271	1,69	350	Mittel
Uni Magdeburg	291	13996	21	Spitze	1,53	248	1,91	174	1,69	249	Mittel

Hochschule/Standort	Gesamtzahl Sportkurse (ggf. mehrerer HS zusammen)	Anzahl Studierende (ggf. mehrere HS zusammen)	(Betreute) Kurse je 1000 Stud	Gruppe Kurse	Breite (M) (GM=1,54)	Breite (N)	Qualität (M) (GM=2,01)	Qualität (N)	Index (M) (GM=1,72)	Index (N)	Gruppe Sporturteil
Uni Oldenburg	194	13279	15	Spitze	1,51	235	1,91	187	1,70	235	Mittel
RWTH Aachen	269	37313	7	Mittel	1,50	803	1,96	583	1,70	805	Mittel
Uni Stuttgart	165	22207	7	Mittel	1,58	97	2,12	51	1,72	98	Mittel
Uni Heidelberg	87	26047	3	Schluss	1,55	533	1,97	411	1,73	534	Mittel
Uni Rostock	170	11829	14	Spitze	1,51	331	2,09	256	1,75	332	Mittel
Uni Wuppertal	80	14502	6	Schluss	1,64	126	1,86	80	1,75	126	Mittel
HU Berlin	1495	134695	11	Mittel	1,58	434	2,10	282	1,76	434	Mittel
Uni Potsdam	133	16017	8	Mittel	1,59	198	2,01	143	1,76	198	Mittel
TU Dresden	438	31729	14	Spitze	1,51	490	2,12	359	1,76	490	Mittel
Uni Hamburg	361	62212	6	Schluss	1,58	498	2,10	311	1,76	498	Mittel
TU Chemnitz	70	8229	9	Mittel	1,63	161	2,03	112	1,77	161	Mittel
Uni Jena	302	20552	15	Spitze	1,56	699	2,11	516	1,77	700	Mittel
Uni Bielefeld	154	25304	6	Mittel	1,62	274	2,07	186	1,79	276	Mittel
Uni Erl.-Nürnb./Erlangen	90	8245	11	Mittel	1,63	537	2,12	327	1,79	538	Mittel
Uni Ulm	80	9463	8	Mittel	1,67	449	2,00	306	1,79	450	Schluss
Uni Freiburg	169	24473	7	Mittel	1,62	578	2,12	387	1,80	579	Schluss
Uni Augsburg	310	15397	20	Spitze	1,67	61	2,12	34	1,82	61	Mittel
Uni Bremen	250	25955	10	Mittel	1,67	141	1,96	95	1,82	141	Mittel
TU München/Freising	605	84932	7	Mittel	1,70	74	2,10	50	1,83	74	Mittel
Uni Würzburg	88	21717	4	Schluss	1,68	527	2,13	383	1,85	528	Schluss
Uni Bochum	443	116743	4	Schluss	1,76	234	2,14	133	1,88	235	Schluss
Uni Trier	121	15514	8	Mittel	1,76	76	2,17	42	1,89	76	Mittel
Uni Frankfurt a.M.	238	47554	5	Schluss	1,68	358	2,31	238	1,91	359	Schluss
Uni Greifswald	154	10014	15	Spitze	1,74	415	2,17	318	1,91	415	Schluss
Uni Osnabrück	170	13151	13	Spitze	1,72	116	2,26	85	1,92	116	Schluss
Uni Marburg	106	17975	6	Schluss	1,75	533	2,20	401	1,92	535	Schluss
Uni Hohenheim	74	4841	15	Spitze	1,88	58	2,12	33	1,96	58	Schluss
Uni Gießen	294	27236	11	Mittel	1,75	251	2,35	161	1,96	252	Schluss
Uni Düsseldorf	100	33667	3	Schluss	1,83	290	2,26	164	1,98	291	Schluss
TU Ilmenau	108	6843	16	Spitze	1,82	155	2,39	107	2,02	155	Schluss

Hochschule/Standort	Gesamtzahl Sportkurse (ggf. mehrerer HS zusammen)	Anzahl Studierende (ggf. mehrere HS zusammen)	(Betreute) Kurse je 1000 Stud	Gruppe Kurse	Breite (M)	Breite (N)	Qualität (M)	Qualität (N)	Gesamtwert (M)	Gesamtwert (N)	Gruppe Sporturteil
HS Zittau	53	2311	23	Spitze	1,35	17	1,91	11	1,56	17	Spitze
FH München	605	84932	7	Mittel	1,52	33	1,64	22	1,59	33	Spitze
FH Braunschweig	250	20117	12	Spitze	1,43	21	1,57	14	1,60	21	Spitze
FH Darmstadt	192	27547	7	Mittel	1,44	34	2,18	22	1,66	34	Spitze
FH Regensburg	138	19816	7	Mittel	1,43	72	2,04	52	1,67	72	Spitze
HTWK Leipzig	315	30306	10	Mittel	1,64	69	1,89	38	1,75	69	Spitze
FH Aachen	269	37313	7	Mittel	1,65	66	1,73	37	1,76	68	Spitze
HS Mittweida	59	7303	8	Mittel	1,60	30	2,11	18	1,77	30	Spitze
HAW Hamburg	361	62212	6	Mittel	1,68	25	2,21	14	1,80	25	Spitze
FH Münster	340	52823	6	Mittel	1,58	24	2,28	18	1,83	24	Spitze
FH Konstanz	315	10691	29	Spitze	1,73	30	1,91	23	1,85	30	Spitze
FH Gießen	294	27236	11	Mittel	1,83	41	1,90	21	1,91	41	Spitze
FH Esslingen	31	4318	7	Mittel	1,80	44	2,08	24	1,92	44	Spitze
FH Jena	302	20552	15	Spitze	1,47	15	2,73	11	1,93	15	Mittel
HS Zittau/Görlitz	27	1170	23	Spitze	1,68	28	2,33	24	1,95	28	Spitze
FH Frankfurt	238	47554	5	Mittel	1,84	64	2,39	41	1,99	65	Spitze
FH Ravensbg-Weingarten	62	3213	19	Spitze	2,06	31	2,00	19	2,02	31	Spitze
FH Würzburg	88	21717	4	Schluss	1,95	63	2,30	43	2,05	63	Spitze
FH Ulm	80	9463	8	Mittel	1,94	47	2,34	29	2,10	47	Mittel
FH Landshut	605	84932	7	Mittel	2,04	25	3,00	5	2,10	25	Mittel
FH Zwickau	35	3735	9	Mittel	2,00	56	2,29	28	2,12	56	Mittel
FH Brandenburg	5	1880	3	Schluss	2,08	51	2,54	13	2,13	51	Mittel
FH Wiesbaden		5383		n. gruppiert	2,00	53	2,65	26	2,13	53	Mittel
HTW Dresden	438	31729	14	Spitze	2,05	21	2,57	7	2,14	21	Mittel
TFH Berlin	1495	134695	11	Spitze	2,00	23	2,31	13	2,17	23	Mittel
FH Karlsruhe	248	22299	11	Spitze	2,07	41	2,38	21	2,18	41	Mittel
FH Braunschw./Wolfenb.	250	20117	12	Spitze	2,21	24	2,35	17	2,25	24	Mittel
FH Kaisersl./Zweibrücken	10	1986	5	Mittel	2,23	52	2,17	30	2,26	52	Mittel
FH Mannheim	45	17736	3	Schluss	2,30	37	2,48	29	2,41	38	Mittel
FH Augsburg	310	15397	20	Spitze	2,41	32	2,77	13	2,47	32	Mittel

Hochschule/Standort	Gesamtzahl Sportkurse (ggf. mehrerer HS zusammen)	Anzahl Studierende (ggf. mehrere HS zusammen)	(Betreute) Kurse je 1000 Stud	Gruppe Kurse	Breite (M)	Breite (N)	Qualität (M)	Qualität (N)	Gesamtwert (M)	Gesamtwert (N)	Gruppe Sporturteil
FH Nordostn./Lüneburg	220	10944	20	Spitze							n. gruppiert
FH Nordostn./Sudenburg	220	10944	20	Spitze							n. gruppiert
FH Schweinfurt			4	Schluss							n. gruppiert
FH Zwickau/Reichenbach	35	3735	9	Mittel							n. gruppiert
FH Aachen/Jülich	269	37313	7	Mittel						8	n. gruppiert
FH Aalen	7	2695	3	Schluss						0	n. gruppiert
FH Aschaffenburg	4	922	4	Schluss						2	n. gruppiert
HWP Hamburg	361	62212	6	Mittel						1	n. gruppiert
HS Harz/Werningerode	11	401	27	Spitze							n. gruppiert
FH Kaiserslautern	103	10503	10	Mittel						7	n. gruppiert
FH Kiel	267	24953	11	Mittel						5	n. gruppiert
FH Telekom Leipzig	2	430	5	Schluss						4	n. gruppiert
FH Ludwigshafen	45	17736	3	Schluss							n. gruppiert
FH Magdeburg	291	13996	21	Spitze						2	n. gruppiert
FH Stendal	291	13996	21	Spitze							n. gruppiert
FH Mainz	166	33793	5	Mittel						2	n. gruppiert
FH Nordostn./Buxtehude	220	10944	20	Spitze							n. gruppiert
EFH Nürnberg	90	8245	11	Mittel						8	n. gruppiert
FH Nürnberg	90	8245	11	Mittel						12	n. gruppiert
FH Nürtingen	16	3251	5	Mittel							n. gruppiert
FH Offenburg/Gengenb.	24	1806	13	Spitze							n. gruppiert
FH Offenburg	24	1806	13	Spitze							n. gruppiert
FH Osnabrück/Lingen	170	13151	13	Spitze							n. gruppiert
FH Osnabrück	170	13151	13	Spitze						1	n. gruppiert
FH Pforzheim	15	4147	4	Schluss							n. gruppiert
FH Potsdam	133	16017	8	Mittel						2	n. gruppiert
HTW Saarbrücken	118	19181	6	Mittel						13	n. gruppiert
FH Weihenstephan	605	84932	7	Mittel							n. gruppiert
FH Westküste	7	727	10	Mittel						1	n. gruppiert
FH Wiesbaden/Rüsselsbm	17	2020	8	Mittel						1	n. gruppiert